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**1. Giriş**

Bağlanma kavramı, literatür incelendiğinde birçok farklı tanıma sahiptir. En genel tanımı ile bağlanma, “güvenli üs” olarak ifade edilirken, Harlow ise bağlanmayı “güvenli liman” olarak tanımlamıştır (Bowlby, 2014).

Bowlby’nin ilk kez tanımladığı Bağlanma kuramında nesne ilişkileri kuramı ve Darwin’cinin görüşleri harmanlanmıştır (Bowlby, 1969). Ainsworth ve arkadaşları tarafından geliştirilen Bağlanma kavramı “Güvenli Bağlanma” ve “Güvensiz Bağlanma” olmak üzere iki kategoriye ayrılmıştır. Güvenli bağlanma çocuğun ihtiyaçlarına ve duygularına bakım veren kişi tarafından tutarlı ve zamanında cevap verilen bir bağlanma türü iken; güvenli bağlanmanın zıttı özellikler taşıyan bağlanma türü de güvensiz bağlanma olarak tanımlanmaktadır (Rothbard ve Shaver, 1994). Güvensiz bağlanma kendi içinde “kaygılı bağlanma” ve “kaçıngan bağlanma” olarak ikiye ayrılmaktadır (Mickelson ve ark., 1997).

**2. Materyal ve Yöntem**

H.Y üniversiteye hazırlık senesinde annesinin başka bir ilişkisinin olduğunu öğrenmesi ilişkilere olan güvenini çok değiştirdiğini ifade etmiştir. Babasının bu ilişkiyi öğrendiğinde kendisinin dışarda olduğunu koşarak eve geldiğini, evin kapısının kitli olduğunu bir süre sonra annesinin kapıyı açtığını ve bu konun hiç konuşulmadığını söylemiştir. Annesine ne olduğunu sorduğunu ama annesinin cevap vermediğini, o günden sonra bu konunun bir daha hiç açılmadığını söyleyen H.Y annesinin sevgilisinin annesine karşı saplantılı olduğunu annesinin görüşmek istememesi üzerine annesini tehdit ettiğini ve bu sırada kendisinin hiç istemeyerek Mersin’deki üniversiteyi yazdığını (taşınabilmek için) ve annesi ile Mersin’e taşındığını, babasının işten dolayı İzmir’de kaldığını söylemiştir. Annesinin 1-2 ay kadar Mersin’de yanında kaldığını daha sonra aramalar, rahatsız etmeler son bulduğunda İzmir’e geri döndüğünü söylemiştir. “Bu olaydan sonra annem ve babam garip bir şekilde daha bir bağlandı gibi gelmişti bana” ifadelerini kullanan H.Y bu olayın bir daha hiç kimse tarafından konuşulmadığını dile getirmiştir.

**3. Bulgular ve Tartışma**

Danışan ile toplamda 7 seans yapılmıştır. Yapılan her seansın süresi 50 dakikadır. Danışandan detaylı bir şekilde anemnez bilgisi alınmıştır. Danışanın anlatımları doğrultusunda öykünün teknik özetlenmesi hazırlanmıştır.

**Tablo 1.** Öykünün teknik özetlenmesi

|  |  |
| --- | --- |
| **Erken Yaşam Deneyimi** | Yaşadığı iki uzun ilişkide de güven bağının oluşmaması |
| **Temel İnanç** | Ben sevilmeye değer değilim |
| **İşlevselliği Bozan Varsayım** | Erkeklerin hepsi ilişkilerde yalan söylüyor, hepsi aldatmaya meilli |

**4. Sonuçlar**

Bağlanma bir süreçtir ve bu süreç karşılıklı bir adaptasyon ile meydana gelir. Bu bağlanma süreci tarafların birbirleri üzerinde izler bırakması ile gelişmektedir. (Ruppert, 2011). Bağlanma stili çocuğun erken dönemde annesi ile yaşadığı deneyimlere bağlıdır. Bireyin bağlanma olgusunu ‘güven, sıcaklık ve koruma’ olarak mı, yoksa ‘terk edilmek, yalnızlık ve korku’ olarak mı özdeşleştirdiği ile ilgilidir (Stahl, 2014). Yapılan seanslar neticesinde H.Y.,’nin annesinin farklı bir ilişki yaşaması ve H.Y’nin bunu öğrenmesi, H.Y’nin romantik ilişkilerinde güvensiz bağlanma stiline sahip olmasının temel sebebi olduğu düşünülmüştür. Çünkü H.Y annesinin yaşadığı ilişkide kendini terk edilmiş, yalnız bırakılmış bir bağlanma olgusu edinmiş ve onu yaşadığı romantik ilişkilere taşımıştır.



**Şekil 1.** Xxxxxxxx

Maraş’ın 2015 yılında yaptığı vaka çalışmasında, vakanın annesine ihtiyaç duyduğunda annenin kendi duygusal yaşantısına odaklanmış olduğunu, kızına destek olmadığını. Kişinin bu durumda hayal kırıklığı yaşadığını ve yalnız hissettiğini, kişinin artık annesi ile olan ilişkisinin sınırları olmayan iç içe geçmiş bir ilişki olduğunu kabul ettiğini ifade etmiştir.
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